



« S'établir en agriculture sans prendre la relève »

Par : Diane Parent, Ph.D

Professeure-chercheure, FSAA Université Laval

En collaboration avec

Élizabeth Ouellet et Jean-Philippe Perrier

FSAA, Université Laval, 5 avril 2006

TRAGET LAVAL

Transfert, gestion et établissement en agriculture (www.traget.ulaval.ca)



Contenu de la présentation

1. L'établissement, pourquoi faut-il s'en préoccuper ?
2. La recherche en bref
3. Les facteurs de succès et d'insuccès
(déterminants, facilitants, freins et blocages)
4. Conclusion



1. L'établissement, pourquoi faut-il s'en préoccuper ?

- Problème de relève : avant tout l'accès à la propriété avant d'être un problème de « nombre » intéressés à..
- Établissement : une affaire de « fils », via transfert familial...mais de moins en moins
- Transformations socio-culturelles et démographiques
- Transmission/Établissement : processus confondus
- Québec : 600-700 établis./anbesoin de (env.) 1000 établissements/an pour maintenir 32,000 fermes



2. Recherche sur l'établissement de la relève non familiale

- Questions de recherche :

Quels sont les facteurs et les caractéristiques des trajectoires de succès et d'insuccès ?

Quels sont les déterminants, les facilitants, les freins et les blocages ?

- Recommandations



L'échantillon

- Individus de 18 à 40 ans, aucun lien familial avec vendeur, établis en 97/98
- 4 régions : B-St-L, Montérégie, Estrie, CDQ
- 20 succès, 7 insuccès, 3 en difficulté
- 46 personnes interrogées réparties dans 30 entreprises; 24/30 en co-exploitation
- Moyenne d'âge à l'établissement :
 - 31 ans (vs 26 ans relève familiale)
- 20/46 sont enfants d'agriculteurs

Tableau 1 – Unités d’analyses et indicateurs

Unités d’analyse	Indicateurs
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Les antécédents 	<ul style="list-style-type: none"> • Caractéristiques personnelles (liées au profil entrepreneurial) • Bagage de connaissances, des compétences, des expériences • Valeurs personnelles • Réseaux familial, social et professionnel
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Le processus d’établissement 	<ul style="list-style-type: none"> • Grands moments • Démarches • Rôles des coexploitants, s’il y a lieu • Éléments déclencheurs • Retards, blocages
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Projet d’établissement 	<ul style="list-style-type: none"> • Projet initial et vision • Soutien réseau personnel • Soutien des intervenants agricoles ou autres • Soutien du vendeur ou locateur ou intégrateur • Éléments de contexte agricole • Dynamique des coexploitants, s’il y a lieu
<ul style="list-style-type: none"> ➤ L’établissement 	<ul style="list-style-type: none"> • Évolution du projet • Acquis de connaissances • Poids du réseau personnel • Apport des intervenants agricoles • Soutien du vendeur ou locateur ou intégrateur, s’il y a lieu • Éléments de contexte du milieu agricole • Poids de la dynamique entre coexploitants, s’il y a lieu
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Bilan, perspectives d’avenir et définition du succès 	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation de la satisfaction de l’établissement • Conditions essentielles pour réussir un établissement • Projets d’avenir

Tableau 2 - Répartition des entreprises selon le niveau de risque à l'établissement

Catégories	Niveau de risque	Types de production	Succès	Insuccès	En difficulté	Total
Autre	Élevé	Agneau, bovin viande, chèvre, céréales, horticole, maraîcher, veau de grain	11	3	2	16
Intégrée (privé ou coop)	Moyen	Veau de lait, veau de grain maternité porcine ou porc à l'engraissement	4	3	1	8
Contingente	Faible	Bovin laitier, poulet	5	1	0	6
		Total	20	7	3	30

Démarrage d'une nouvelle production 23 (14S, 3D, 6I)
Établissement sur une ferme en exploitation 7 (6S, 1I)



Quelques caractéristiques de la ferme

- Chiffre d'affaires lors de l'établissement:

16/30 (53%) : (-) de 50,000 \$

10/30 (33%) : entre 50,000 \$ et 200,000\$

- \$ d'acquisition de la ferme au démarrage :

11/30 : 50,000 \$ à 200,000 \$

12/30 : 200,000 \$ à 400,000 \$

Aperçu de trajectoires et modèles

■ 21/30 (70%) achat d'une ferme

■ 23/30 démarrage d'une nouvelle production

■ Montages financiers :

- 90 % ont recours à une institution financière (vs 27% relève familiale)
- Apport personnel + emprunt + subvention
- 20 % obtiennent la subvention à l'établissement la première année (vs 67% relève familiale)

Synthèse des facteurs

(+)

- -Dynamique forte entre les co-exploitants
- -Support du vendeur
- -Soutien de la famille
- -Support professionnel (conseiller, agriculteur)
- -Capacité à aller chercher du \$\$\$ et à varier les sources de \$\$\$
- -Détermination voire « acharnement » vs projet d'établissement
- -Degré élevé de compétence : origine agricole + formation spécifique + expérience dans le secteur.

(-)

- Manque d'expérience dans la production
- -Manque de formation spécifique en gestion (aspects financiers, organisation du travail, comptabilité)
- -Stratégies financières déficientes
- -Montage financier inadéquat
- -Absence de marge de manœuvre en situation de crise
- -Conditions fluctuantes du marché
- -Projet d'établissement non partagé par le conjoint
- -Support déficient de l'intégrateur



Parrainage ou « adoption »

- Une logique patrimoniale
- Accompagnement et soutien financier de la famille et quelques fois du vendeur
- Lien d'« Adoption » : l'élément affectif, une valeur ajoutée



Parrainage ou « adoption »

« L'ancien propriétaire avait des enfants, mais aucun ne désirait reprendre la ferme. (...) Je lui ai dit, en souriant, la seule condition pour que j'achète, c'est que vous restiez comme consultant pendant un an avec nous. Il était content parce qu'on était comme sa relève. (...) On est devenus complices. (...) J'en ai eu assez pour naviguer tout seul. »

(Co-exploitant, production céréalière)



Entraide familiale

« Moi, personnellement, la bâtisse que j'ai construite avec mon père, j'en suis assez fier. C'était quelque chose qui était évalué à 30 000 \$ et qui nous a coûté 8 000 \$. » (Co-exploitant, production laitière)

« Mon père a tout le temps rêvé d'avoir une ferme. Quand il a vu que je voulais m'établir en agriculture, il a tout fait pour m'aider. »

(Co-exploitant, production veau de lait)



Des leçons à tirer ?

- Mettre nos résultats à l'épreuve
- Une population essentielle au développement de l'agriculture et des régions
- Des mythes à déconstruire
- Une aide professionnelle à généraliser
- Un parrainage à encourager
- Une reconnaissance professionnelle et **politique** nécessaire



Des leçons à tirer ?

« Quand on a acheté, au printemps, trois semaines ou un mois après, c'était assez beau pour se promener dans les champs. J'ai fait le tour de mes champs à pied et ça ne s'explique pas ce que j'ai vécu. C'était mes terres à moi et j'étais chez moi. Je m'en rappellerai toute ma vie (...) Quand c'est chez toi, ce n'est pas pareil (...) T'essaies d'améliorer ta terre, quand ça pousse bien, t'es content. »

(Co-exploitant, production laitière)



Merci de votre attention !